

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora rodin ohrožených sociálním vyloučením ve Vsetíně
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0005993

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	15. 12. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	92,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je zaměřený na pokračování v realizaci SAS ve Vsetíně s navýšením o dva celé úvazky oproti základní síti sociálních služeb. Zároveň bude rozšířena spolupráce se školami a také bude nově jako fakultativní aktivita nabídnutý rodičovský klub. Žádost má mnoho prohlubujících příloh.

Silné stránky: inovativní prvky práce s CS, zkušenosti s CS, navázaná spolupráce v lokalitě, rozpočet, indikátory, způsob práce s CS (komplexní pomoc rodině).

Slabé stránky: způsob definice cílů, které nejsou jednoznačně měřitelné a konkrétní a nemají stanovená jasná kritéria pro vyhodnocení, drobné věcné nebo finanční chyby.

Je požadována oprava tabulky 5A (halířové rozdíly v záložce Žádost v ISKP).

Je požadována oprava komentáře k indikátoru 670102, RT pod 40 h podpory nebude vykazován v tomto indikátoru, který je určen pouze pro vykazování podpory CS se znevýhodněním.

Je požadována oprava u počtu hodin supervize – namísto 12 h/osobu/rok je plánováno 12 h/realizační tým/rok, bude opraveno na 12 h/osobu/rok.

Z náplně práce Koordinátora projektu/vedoucí služby (viz Příloha č. 6) bude vypuštěno: „Vede příslušnou dokumentaci z realizace aktivit, připravuje podklady pro monitoring projektu.“

Projekt doporučujeme k podpoře bez krácení a s úpravou.

Výše podpory je 3 726 918,72 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Žadatel spadá do okruhu žadatelů z obce typu B. Index sociálního vyloučení za sledované období ve Vsetíně byl 15,5. Předložený projekt je pokračováním poskytování sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, kde v rámci předchozího projektu došlo k navýšení kapacity o dva úvazky. Tento stav chce žadatel udržet a toto adekvátně odůvodňuje. Projekt má prokazatelnou vazbu na Plán sociálního začleňování města Vsetín 2022–2027. Inovací jsou fakultativní aktivity rodičovské kluby a práce na rozvoji trojstranné spolupráce rodina – škola – SAS (zaměření sociálně-aktivizační služby na práci s nově identifikovanými cílovými skupinami – zejména s rodinami přistěhovanými do lokalit Poschla a Jirásková a s velmi mladými rodinami tvořenými čerstvě plnoletými rodiči). Žadatel pojmenovává klíčové problémy cílové skupiny. Zná lokality, neboť v nich již pracuje, identifikoval problémy obyvatel a popisuje nejčastější řešení a zároveň úspěchy předchozího projektu. Cílová skupina je kvantifikovaná. Je doloženo vyjádření čtyř škol o ochotě spolupracovat. Dále je doložený soulad s Komunitním plánem sociálních služeb a péče ORP Vsetín na období 2025 – 2028. Rozvoj sociální služby je také součástí Akčního plánu rozvoje sociálních služeb ORP Vsetín na rok 2026.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle projektu a způsoby jejich vyhodnocování jsou podrobně zpracované v Příloze č. 2. Cíle projektu nejsou příliš konkrétní a měřitelné. Hlavní cíl je nastavený obecně, postihuje celkové směřování projektu a uvádí počet podpořených rodin. Obsah KA je vzhledem k potřebám CS vhodně zvolen. Intervenční logika je přehledná, činnosti projektu jsou přiměřeně vysvětlené, projekt je soudržný. Soubor KA je řešením stanoveného problému CS. Chybně je nastavený cíl týkající se supervize RT, zde se podmínka výzvy č. 106 týká každého člena RT (nikoliv součtu hodin za celý RT).	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Vyhodnocení naplnění cílů je v Příloze č. 2 rozepsáno do příkladů plánovaných měřítek a ukazatelů posunu u CS. Žadatel bude dle individuálních plánů nastavovat individuální měřítka, kterými bude hodnotit, zda došlo ke změně u CS. V předloženém projektu jsou pouze částečně předložena jednoznačně měřitelná kritéria k vyhodnocení cílů. Metody vyhodnocení působení projektu jsou relevantní k typu poskytovaných služeb (u komplexní pomoci se kritéria obtížně stanovují, přesto jsou pro posouzení projektu nezbytná (v konkrétní podobě), a to zvláště pokud je projekt navazující a žadatel má již vyzkoušeno, jak změnu měří).	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je přehledný a srozumitelný. Jsou uvedené jednotkové ceny. Pozice jsou provázané s klíčovými aktivitami. Celková výše rozpočtu je realistická a přiměřená. Výše položek rozpočtu je v souladu s limity mezd obvyklých. Je požadována oprava tabulky 5A (halířové rozdíly v záložce Žádost v ISKP).	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Skupiny indikátorů jsou pro realizaci projektu zvoleny zcela adekvátně. Hodnoty jsou odůvodněné, v souladu s dalšími částmi žádosti a jejich naplnění je reálné. Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byly cílové hodnoty stanoveny. Indikátory odpovídají obsahu KA. Cílové hodnoty v indikátorech 670031, 600000 a 670102 jsou přiměřené velikosti CS a kapacitě RT. Bude opraven komentář k indikátoru 670102, RT pod 40 h podpory nebude vykazován v tomto indikátoru, který je určen pouze pro vykazování podpory CS se znevýhodněním. Dosažení cílových hodnot indikátorů je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cílová skupina je adekvátně definovaná. Zájem CS o zapojení do projektu byl zmapován při dosavadním působení žadatele. Žadatel má zavedenou spolupráci se školami, v lokalitě působí a zná potřeby i způsoby motivace CS. Podpora rodin je komplexní, což je pro CS žádoucí. Základním kritériem pro přijetí do projektu je, zda klient spadá do cílové skupiny a má zájem o službu. Žadatel uvedl relevantní způsoby oslovení účastníků, i ve spolupráci se školami. Má zkušenosti a znalost CS. V žádosti jsou popsány metody práce a také metody motivace Zájem o aktivity, zejména ty nové, nebyl zkoumán, nicméně s ohledem na zkušenost žadatele a znalost CS je malá pravděpodobnost, že by se CS nezapojila. Zapojení CS do projektu je po celou dobu realizace projektu.	Ano
	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	V projektu jsou plánované 3 KA. Klíčové aktivity projektu jsou podrobně popsány. Z důvodu překryvu realizace s předchozím	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?									projektem je zvolen dřívější začátek KA 2 a později začínají KA 1 a KA 3 (navazují až po skončení předchozího projektu). KA jsou srozumitelně rozdělené, mají jasně definované výstupy. Zvolený způsob realizace je vhodně navržen, odpovídá potřebám cílové skupiny i charakteru řešeného problému. Projekt je přiměřeně inovativní, což je podmínkou výzvy č. 106. Nedostatkem projektu je plánovaný počet hodin supervize – namísto 12 h/osobu/rok je plánováno 12 h/realizační tým/rok, bude opraveno. Z náplně práce Koordinátora projektu/vedoucí služby (viz Příloha č. 6) bude vypuštěno: „Vede příslušnou dokumentaci z realizace aktivit, připravuje podklady pro monitoring projektu.“ Rodičovský klub má zvolená témata, která jsou zaměřena na rozvoj rodičovských kompetencí. Jejich minimální kapacita je nízká, doporučujeme ji nastavit alespoň na 2 rodiny. Způsoby provádění KA jsou efektivní. Časová dotace a délka projektu jsou přiměřené.	
---	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------